Level Exams

Level Exams — Goethe C2 formatında örnek deneme sınavı ve cevap kâğıdı

Ücretsiz örnek set · Almanca sınav görevleri, Türkçe açıklamalar

Örnekler Goethe-Zertifikat C2: Großes Deutsches Sprachdiplom formatındadır. telc Deutsch C2 ve ÖSD Zertifikat C2 aynı seviyeyi ölçer ama görevleri ve puanlaması farklı olan ayrı sınavlardır; ikisi için de sitemizde ayrı sayfalar ve deneme sınavları var. Okuma metni ve sohbet, sayfada rahat okunsun diye gerçek sınavdakinden kısa tutuldu. Sorular Level Exams tarafından yazıldı, resmî sınavlardan alınmadı ve deneme sınavlarımızda yer almıyor.

1. Önce görevleri çözün, cevaplarınızı cevap kâğıdına (Antwortbogen) işaretleyin.
2. Dinleme sesini aşağıdaki adresten açın. Gerçek sınavdaki kadar dinleyin (her görevin yanında yazıyor), arada durdurmayın.
3. Cevap anahtarı, transkript ve örnek metinler son sayfalarda. Konuşma görevini yüksek sesle, saat tutarak deneyin.

Dinleme sesi (Hören · Dinleme): https://levelexams.com/samples/goethe-c2-hoeren-beispiel.mp3

Lesen · Okuma

Teil 1

Lesen Sie den folgenden Kommentar. Wählen Sie bei den Aufgaben 1–4 die Lösung a, b, c oder d. Es gibt nur eine richtige Lösung.

Kommentar: Das Dach als Denkmal

Seit drei Jahren streitet unsere Stadt über eine Frage, die zunächst nach Verwaltungsalltag klingt: Dürfen auf den Dächern der Altstadt Solarmodule liegen? Die Denkmalbehörde verneint das mit bemerkenswerter Beharrlichkeit. Siebzehn Anträge hat sie abgelehnt und einen einzigen genehmigt, und zwar für ein Gartenhaus, das von keiner Straße aus zu sehen ist.

Die Begründung kehrt in jedem Bescheid beinahe wortgleich wieder: Die geschlossene Dachlandschaft aus dunklem Schiefer sei ein prägender Teil des Ensembles, jede spiegelnde Fläche störe das überlieferte Erscheinungsbild. Man sollte diese Sorge nicht belächeln. Wer je vom Schlossberg auf das Gewirr der Giebel geblickt hat, versteht, warum man dieses Bild bewahren möchte. Nur steigt kaum jemand auf den Schlossberg, und aus den engen Gassen sind die Dächer ohnehin nicht zu sehen. Geschützt wird also vor allem ein Anblick für Postkarten und Drohnenaufnahmen.

Allerdings macht es sich auch die Gegenseite zu leicht. Die Bürgerinitiative „Sonne für die Altstadt" rechnet vor, die Dächer des Viertels könnten ein Drittel des Strombedarfs seiner Bewohner decken. Diese Zahl stammt aus einer Studie, die die Initiative selbst in Auftrag gegeben hat. Dass viele Dächer im Schatten der Nachbarhäuser liegen, kommt darin schlicht nicht vor. Ein unabhängiges Gutachten hat bislang niemand bestellt, weder die Initiative noch die Stadt. Wer mit Zahlen Politik macht, sollte sie nicht schöner rechnen, als sie sind.

Aufschlussreich ist ein Detail, das in der Debatte kaum jemand erwähnt. Dieselbe Behörde, die Solarmodule für unvereinbar mit dem Denkmal hält, hat in den Neunzigerjahren Satellitenschüsseln an den Fassaden geduldet. Man wolle den Bewohnern den Empfang ausländischer Sender nicht verwehren, hieß es damals. Die meisten Schüsseln sind verschwunden, seit es Kabelanschlüsse gibt, doch die damalige Haltung bleibt bemerkenswert. Die Würde eines Ensembles ist offenbar verhandelbar, solange es um Unterhaltung geht, nicht aber, wenn es um Energie geht.

Dabei gibt es einen Ausweg, den andere Städte längst beschritten haben. Inzwischen werden Module in Farbe und Struktur von Schiefer hergestellt, die schon aus wenigen Metern Entfernung kaum von echten Platten zu unterscheiden sind. Sie kosten mehr und liefern etwas weniger Strom, nehmen aber beide Anliegen ernst. Statt weiter Ablehnungsbescheide zu verschicken, sollte die Stadt einen Teil der Mehrkosten übernehmen und die Behörde beauftragen, gemeinsam mit den Eigentümern Gestaltungsregeln für das ganze Viertel zu entwickeln.

Denkmalschutz heißt nicht, eine Stadt in dem Zustand einzufrieren, in dem sie zufällig unter Schutz gestellt wurde. Auch die Schieferdächer, die heute als unantastbar gelten, waren einmal eine Neuerung: Bis ins neunzehnte Jahrhundert deckten die Bewohner ihre Häuser hier überwiegend mit Holzschindeln. Ein Denkmal, das nur noch bewundert, aber nicht mehr bewohnt werden darf, verliert gerade das, was es schützenswert gemacht hat.

1. Wie beurteilt der Autor die Begründung der Denkmalbehörde?

   a) Er vermutet, dass die Behörde mit dem Stadtbild nur andere, verschwiegene Interessen verdeckt.

   b) Er nimmt die Sorge ernst, meint aber, dass im Alltag kaum jemand die geschützte Ansicht zu sehen bekommt.

   c) Er findet sie überzeugend, soweit es um den Blick aus den Gassen der Altstadt geht.

   d) Er lehnt sie rundweg ab, weil die Schieferdächer seiner Ansicht nach weder einen historischen noch einen ästhetischen Wert besitzen.

2. Was wirft der Autor der Bürgerinitiative vor?

   a) Sie rechne mit dem Strombedarf der ganzen Stadt statt nur mit dem des Viertels.

   b) Sie lehne ein unabhängiges Gutachten ab, obwohl die Stadt es ihr schon mehrfach angeboten habe.

   c) Sie stütze ihre Forderung auf eine Rechnung, in der ein entscheidender Umstand fehlt.

   d) Sie spreche den Schieferdächern jede Bedeutung für das Bild der Altstadt ab.

3. Mit dem Hinweis auf die Satellitenschüsseln will der Autor zeigen, dass …

   a) die Behörde ihre eigenen Maßstäbe nicht bei jedem Anliegen gleich streng anlegt.

   b) die Fassaden der Altstadt durch frühere Eingriffe bereits dauerhaft verändert worden sind.

   c) technische Anlagen in der Altstadt heute leichter genehmigt werden als früher.

   d) die Bewohner sich damals energischer gegen die Behörde durchgesetzt haben als heute.

4. Welchen Ausweg schlägt der Autor vor?

   a) Solarmodule sollten künftig nur noch dort erlaubt sein, wo sie weder von einer Straße noch vom Schlossberg aus zu sehen sind.

   b) Die Behörde sollte alle Anträge zurückstellen, bis ein unabhängiges Gutachten über den Stromertrag vorliegt.

   c) Die Eigentümer sollten selbst entscheiden dürfen, wie sie ihre Dächer gestalten.

   d) Die Stadt sollte unauffällige Module bezuschussen und mit den Eigentümern Regeln für das Viertel erarbeiten lassen.

Hören · Dinleme

Teil 2

Zwei Personen unterhalten sich. Entscheiden Sie, ob die Meinungsäußerung nur von einem Sprecher stammt oder ob beide Sprecher in ihrer Meinung übereinstimmen. Es gibt nur eine richtige Lösung. Sie hören das Gespräch einmal.

Im Wirtschaftspodcast „Feierabend“ unterhalten sich die Personalberaterin Bettina Sommerfeld und der Fachanwalt für Arbeitsrecht Arne Kühne über das Arbeitszeugnis. Beide haben seit vielen Jahren beruflich mit Zeugnissen zu tun.

Dinleme sesi: https://levelexams.com/samples/goethe-c2-hoeren-beispiel.mp3 · Gerçek sınavda bir kez dinlenir.

Seçenekler

a) Frau Sommerfeld

b) Herr Kühne

c) beide

1. Aus einem Zeugnis lässt sich die tatsächliche Leistung kaum herauslesen. → ___
2. Aufschlussreich ist vor allem, was ein Zeugnis verschweigt. → ___
3. Prozesse um einzelne Formulierungen lohnen den Aufwand nicht. → ___
4. Eine Bestätigung von Art und Dauer der Tätigkeit würde ausreichen. → ___

5. Ein Zeugnis sollte möglichst früh von einer kundigen Person geprüft werden. → ___

Schreiben · Yazma

Teil 2

In der Prüfung wählen Sie eines von vier Themen; hier sehen Sie eines der beiden freien Themen. Schreiben Sie einen Leserbrief von circa 350 Wörtern.

Thema 1: Muss Freizeit nützlich sein?

Die Wochenzeitung „Gegenwart" hat unter dem Titel „Die optimierte Freizeit" eine Debatte eröffnet. Drei Stimmen aus der Diskussion:

„Seit ich Schritte, Schlaf und Lesezeit aufzeichne, verplempere ich keinen Abend mehr. Ich sehe endlich schwarz auf weiß, was ich geschafft habe." (Software-Entwickler, 29 Jahre)

„Wer auch noch sein Hobby an Zielen misst, verwandelt die letzte zweckfreie Zeit in eine zweite Arbeitsschicht." (Freizeitforscherin)

„Ich habe mit dem Töpfern angefangen, um abzuschalten. Inzwischen verkaufe ich meine Schalen auf dem Wochenmarkt und frage mich, ob das noch Freizeit ist." (Leserin, 52 Jahre)

Metinde işlenecek noktalar

- Gehen Sie auf die Aussage des Software-Entwicklers ein.
- Gehen Sie auf die Aussage der Freizeitforscherin ein.
- Gehen Sie auf die Aussage der Leserin ein.
- Legen Sie Ihre eigene Meinung zur Frage begründet dar.

✎ Metninizi ayrı bir kâğıda yazın.

Sprechen · Konuşma

Teil 2

Wählen Sie aus den beiden Themen ein Thema aus. Entscheiden Sie sich für eines der beiden Statements (Pro oder Contra) und beginnen Sie die Diskussion. Vertreten Sie Ihre Meinung, gehen Sie auf die Argumente Ihrer Gesprächspartnerin / Ihres Gesprächspartners ein und versuchen Sie, sie / ihn zu überzeugen.

Thema 1: Unverkaufte Lebensmittel – sollen Supermärkte gesetzlich zum Spenden verpflichtet werden?

Pro: „Wer genießbare Lebensmittel wegwirft, verschwendet Ressourcen; eine Spendenpflicht für Supermärkte ist längst überfällig."

Contra: „Eine Spendenpflicht verlagert das Problem nur zu den Tafeln und ändert nichts daran, dass zu viel produziert wird."

Thema 2: Werbeplakate aus den Innenstädten verbannen?

Pro: „Ohne Werbeplakate gehört das Stadtbild wieder den Menschen, die dort leben."

Contra: „Plakate finanzieren Haltestellen und machen auf Kultur aufmerksam – ein Verbot trifft die Falschen."

Level Exams

Cevap kâğıdı (Antwortbogen)

Her maddede yalnızca bir kutuyu işaretleyin; boşluklu maddelere kısa cevabı yazın.

Ad Soyad _____ Tarih _____ Puan _____

Lesen · Okuma · Teil 1	
1	☐ a ☐ b ☐ c ☐ d
2	☐ a ☐ b ☐ c ☐ d
3	☐ a ☐ b ☐ c ☐ d
4	☐ a ☐ b ☐ c ☐ d

Hören · Dinleme · Teil 2	
1	☐ a ☐ b ☐ c
2	☐ a ☐ b ☐ c
3	☐ a ☐ b ☐ c
4	☐ a ☐ b ☐ c
5	☐ a ☐ b ☐ c

Cevap anahtarı ve açıklamalar

Lesen · Okuma

Teil 1

1. **b) Er nimmt die Sorge ernst, meint aber, dass im Alltag kaum jemand die geschützte Ansicht zu sehen bekommt.** — İkinci paragraf yazarın tavrını iki adımda kuruyor. Önce kabul: 'Man sollte diese Sorge nicht belächeln'; Schlossberg'den çatılara bakan, bu görüntünün neden korunmak istendiğini anlar. Sonra 'Nur' ile gelen itiraz: Schlossberg'e neredeyse kimse çıkmıyor, dar sokaklardan da çatılar zaten görünmüyor; korunan şey 'ein Anblick für Postkarten und Drohnenaufnahmen'. (b) bu ikili yapıyı veriyor. (d) 'nicht belächeln' ile çelişir: yazar arduvaz çatıların değerini inkâr etmiyor. (c) metnin tersini söylüyor: sokaklardan çatılar hiç görünmüyor. (a) yazarın hiç söylemediği gizli bir niyet ekliyor. C2 yorumlarında 'Nur', 'Allerdings', 'Gleichwohl' gibi kelimeler yazarın kabulden itiraza geçtiği yeri gösterir; asıl görüş çoğunlukla bu kelimeden sonra gelir.
2. **c) Sie stütze ihre Forderung auf eine Rechnung, in der ein entscheidender Umstand fehlt.** — Üçüncü paragraf girişimi eleştiriyor. Girişimin hesabına göre çatılar mahalle sakinlerinin elektrik ihtiyacının üçte birini karşılayabilir, ama 'Dass viele Dächer im Schatten der Nachbarhäuser liegen, kommt darin schlicht nicht vor.' Komşu evlerin gölgesi hesapta yok: (c)'deki 'entscheidender Umstand' budur. (a) metinle çelişir: hesap bütün şehrin değil, mahalle sakinlerinin ihtiyacını ('seiner Bewohner') temel alıyor. (b) de çelişir: bağımsız bir bilirkişi raporunu şimdiye kadar ne girişim ne de şehir istedi, yani reddedilmiş bir teklif yok. (d) metinde hiç geçmiyor. Çeldiricilerin metindeki kelimeleri ('Gutachten', 'Strombedarf') kullandığına dikkat edin; doğru seçenek ise metni başka kelimelerle söyler ('kommt nicht vor' → 'fehlt').
3. **a) die Behörde ihre eigenen Maßstäbe nicht bei jedem Anliegen gleich streng anlegt.** — Uydu antenleri örneği bir ironi taşıyor: aynı kurum doksanlarda cephelere anten asılmasına göz yummuş, çünkü sakinleri yabancı kanallardan mahrum bırakmak istememiş. Yazar sonucu kendisi çıkarıyor: 'Die Würde eines Ensembles ist offenbar verhandelbar, solange es um Unterhaltung geht, nicht aber, wenn es um Energie geht.' Buradaki 'offenbar' alaycı: kurum ölçütünü konuya göre değiştiriyor, yani (a). (b) metinle çelişir: antenlerin çoğu kablo gelince kalktı, cepheler kalıcı olarak değişmiş değil. (c) tersini söylüyor: o zaman izin vardı, bugün yok. (d) metinde yok: kurum antenlere kendisi göz yumdu, sakinlerin bir mücadelesinden söz edilmiyor. 'Aufschlussreich ist …' gibi bir giriş, ardından gelen örneğin bir argüman taşıdığını haber verir; soru da 'yazar bu örnekle ne göstermek istiyor?' olur.
4. **d) Die Stadt sollte unauffällige Module bezuschussen und mit den Eigentümern Regeln für das Viertel erarbeiten lassen.** — Öneri beşinci paragrafta: arduvaz renginde ve dokusunda üretilen modüller birkaç metreden gerçek plakalardan ayırt edilemiyor; daha pahalılar ve biraz daha az elektrik üretiyorlar ama iki kaygıyı da ciddiye alıyorlar. Yazar şehirden, ret yazıları yerine ek maliyetin bir kısmını üstlenmesini ve kurumu, mal sahipleriyle birlikte bütün mahalle için tasarım kuralları geliştirmekle görevlendirmesini istiyor. (d) bunu özetliyor. (a) kurumun bugünkü uygulaması (sokaktan görünmeyen bahçe evine verilen tek izin), yazarın önerisi değil. (b) metindeki 'Gutachten' kelimesini kullanıyor, ama yazar başvuruların bekletilmesini önermiyor. (c) mahalle için ortak kurallar isteyen öneriyle çelişir. Öneri sorularında 'sollte', 'Statt … sollte …', 'Dabei gibt es einen Ausweg' gibi işaretleri arayın.

Gerçek sınavda okuma modülü 80 dakikadır ve dört bölümde 30 madde içerir. Teil 1'de basından uzun bir yorum (Kommentar) okur, on soruda a, b, c ya da d'yi seçersiniz; her doğru cevap 4 puandır, yani bu bölüm modülün 100 puanının 40'ını taşır ve madde başına en çok puanı getirir. Modellsatz bu bölüm için 25 dakika önerir. Modül en az 60 puanla geçilir; Goethe C2'de her modül ayrı değerlendirilir, başka bir modüldeki puan açığı kapatmaz. C2 soruları bir cümleyi tekrar etmekten çok yazarın tavrını, ironisini ve bir örneği neden verdiğini sorar. Çeldiriciler metindeki kelimeleri kullanır ama ya metinle çelişir ya da yazarın söylemediği bir şeyi ekler: her seçeneği metinde somut bir yere bağlayın. Bu sayfadaki yorum gerçek sınavdakinden kısa;

Level Exams'in tam denemeleri gerçek uzunlukta metinlerle ve gerçek sınavdaki gibi 80 dakikalık süreyle çalışır.

Hören · Dinleme

Teil 2

1. **c) beide** — Görüşü önce Herr Kühne dile getiriyor: işverenler iyi niyetli yazmak zorunda olduğu için neredeyse her belge parlak görünüyor, 'Wie gut jemand tatsächlich gearbeitet hat, erfährt man daraus kaum.' Frau Sommerfeld hemen ardından açıkça katılıyor: 'In diesem Punkt muss ich Ihnen, so ungern ich es zugebe, recht geben' ve aynı şeyi kendi deneyimiyle söylüyor: belgedeki notlar adayın gerçek performansı hakkında 'fast nichts' söylüyor. Açık onay ve aynı görüşün tekrarı: cevap 'beide'. Sommerfeld'in ardından 'Trotzdem' demesi sonucu değiştirmez; belgenin başka bir işe yaradığını söylüyor, bu noktadaki onayını geri almıyor.
2. **a) Frau Sommerfeld** — 'Mich interessiert vor allem, was fehlt' diyen Frau Sommerfeld: son paragrafta teşekkür ve ayrılıştan duyulan üzüntü yoksa bunu açık bir uyarı işareti sayıyor. Herr Kühne buna katılmıyor, tersine: 'Genau dieses Lesen zwischen den Zeilen halte ich für bedenklich.' Ona göre bu şifreleri yalnızca uzmanlar biliyor, belgenin sahibi bilmiyor. Görüş yalnızca Sommerfeld'in. İfade 'was fehlt' yerine 'was ein Zeugnis verschweigt' diyor: C2'de ifadeler konuşmacının cümlesini neredeyse hep başka kelimelerle verir.
3. **b) Herr Kühne** — Herr Kühne, eleştirel bir belgenin avukatın masasına geldiğini ve tek bir sıfat için aylarca mahkemede tartışıldığını anlatıyor: 'Das halte ich, offen gesagt, für eine Verschwendung von Zeit und Geld.' Tuzak Frau Sommerfeld'in cevabında: aynı konuyu konuşuyor ama karşı çıkıyor ('Bei den Gerichtsverfahren widerspreche ich Ihnen entschieden') ve haksız bir değerlendirmeye karşı dava açmayı 'sein gutes Recht' sayıyor. İki konuşmacı aynı konuya değiniyor diye 'beide' işaretlemeyin; ikincisinin görüşe katılıp katılmadığını dinleyin.
4. **b) Herr Kühne** — Herr Kühne önerisini sohbetin sonunda netleştiriyor: yalnızca işin türünü ve süresini doğrulayan basit bir belge ('ein einfaches Zeugnis') bugün zaten var 'und es würde genügen'; gerisini yeni işveren iş görüşmesinde ve deneme süresinde öğrenebilir. Frau Sommerfeld de bir değişiklik istiyor, ama başka bir değişiklik: belgeyi değil şifreli dili kaldırmak, açık cümleler ve dürüst bir not. Kühne'nin önerisine de açıkça karşı çıkıyor: 'Da kommen wir wohl nicht zusammen', çünkü başarısız bir deneme süresi iki tarafa da pahalıya patlar. İki konuşmacı da 'bir şey değişmeli' diyor, ama ifade yalnızca Kühne'nin çözümünü anlatıyor.
5. **c) beide** — Sohbetin son ortak noktası. Frau Sommerfeld 'Einen Rat haben wir aber vielleicht gemeinsam' diyerek öneriyor: belgeyi alan kişi, başvurmadan önce bu dili bilen birine okutmalı. Herr Kühne açıkça onaylıyor: 'Darin sind wir uns ausnahmsweise völlig einig' ve bunu her müvekkiline hemen yapmasını tavsiye ettiğini ekliyor. İfadedeki 'möglichst früh' ikisine de uyuyor: 'bevor er sich damit bewirbt' ve 'sofort, nicht erst nach Monaten'. 'einig', 'recht geben', 'das sehe ich genauso' gibi açık onay ifadeleri 'beide'nin en güvenilir işaretidir.

Gerçek sınavda Teil 2'de iki kişinin sohbetini dinler ve beş görüşü eşleştirirsiniz: yalnızca birinci konuşmacı, yalnızca ikinci konuşmacı ya da ikisi birden (beide). Her doğru cevap 4 puandır, bölüm 20 puan eder. Dinleme modülü yaklaşık 35 dakika sürer ve üç bölümde 30 madde içerir: radyo kesitleri (Teil 1, Ja/Nein) ve bu sohbet yalnızca bir kez, röportaj (Teil 3) iki kez çalınır. Modül 100 puan üzerinden değerlendirilir ve en az 60 puanla geçilir. Sohbet tekrarlanmadığı için dinlerken her ifadenin yanına hemen kimin söylediğini ve diğerinin buna katılıp katılmadığını not edin. 'beide'yi yalnızca ikinci konuşmacı görüşe açıkça katıldığında işaretleyin; konunun ikisi tarafından da konuşulması yetmez, bu sohbette olduğu gibi itiraz da aynı konuda gelir. Level Exams'in tam denemelerinde ses gerçek sınavdaki gibi durdurulamaz ve belirlenen sayıda çalar; bu sayfadaki oynatıcıyı ise serbestçe tekrar dinleyebilirsiniz.

Transkript

Frau Sommerfeld: Herr Kühne, in Ihrer letzten Kolumne fordern Sie, das Arbeitszeugnis mit Leistungsbewertung abzuschaffen. Als Personalberaterin habe ich mich darüber, ehrlich gesagt, ziemlich geärgert.

Herr Kühne: Ihren Ärger über meine Kolumne habe ich beinahe erwartet. Aber schauen Sie sich an, was in diesen Zeugnissen steht. Arbeitgeber müssen wohlwollend formulieren, das verlangen die Gerichte seit Jahrzehnten. Also klingt am Ende fast jedes Zeugnis so, als hätte die Firma einen Ausnahmekönner ziehen lassen. Wie gut jemand tatsächlich gearbeitet hat, erfährt man daraus kaum.

Frau Sommerfeld: In diesem Punkt muss ich Ihnen, so ungern ich es zugebe, recht geben. Ich lese jede Woche Dutzende Zeugnisse, und über die wirkliche Leistung eines Bewerbers verraten die Noten darin fast nichts. Trotzdem lege ich sie nicht einfach beiseite. Mich interessiert vor allem, was fehlt. Steht im letzten Absatz kein Dank und kein Bedauern über den Abschied, ist das für mich ein deutliches Warnsignal.

Herr Kühne: Genau dieses Lesen zwischen den Zeilen halte ich für bedenklich. Sie kennen die Formeln seit vielen Jahren, die Betroffenen meistens nicht. Neulich saß ein Mandant aus Portugal bei mir, der sein Zeugnis stolz hatte einrahmen lassen. Darin stand, er habe sich stets bemüht, den Anforderungen gerecht zu werden. In der Zeugnissprache ist das ungefähr die schlechteste Bewertung, die es gibt.

Frau Sommerfeld: Solche Fälle erlebe ich auch, nur sehe ich die Ursache woanders. In vielen kleinen Betrieben schreibt der Chef das Zeugnis abends am Küchentisch und kopiert Sätze aus dem Internet, ohne zu ahnen, was sie bedeuten. So wird aus einem gut gemeinten Lob aus Versehen ein Tadel.

Herr Kühne: Umso schlimmer, denn dann versteht nicht einmal der Aussteller sein eigenes Zeugnis. Und sobald ein Zeugnis ehrlich kritisch ausfällt, landet es auf meinem Schreibtisch. Dann streiten wir monatelang vor Gericht über ein einzelnes Adjektiv. Das halte ich, offen gesagt, für eine Verschwendung von Zeit und Geld.

Frau Sommerfeld: Bei den Gerichtsverfahren widerspreche ich Ihnen entschieden. Wer sich gegen ein unfaires Urteil über seine Arbeit wehrt, verschwendet nichts, sondern nimmt sein gutes Recht wahr. Abschaffen würde ich deshalb nicht das Zeugnis, sondern die Geheimsprache: klare Sätze ohne Codes und dazu eine ehrliche Note.

Herr Kühne: Eine ehrliche Note in einem Dokument, das wohlwollend sein muss? Diesen Widerspruch kann kein Arbeitgeber auflösen. Ich bleibe dabei: Ein einfaches Zeugnis, das nur Art und Dauer der Tätigkeit bestätigt, gibt es heute schon, und es würde genügen. Alles Weitere kann ein neuer Arbeitgeber im Vorstellungsgespräch und in der Probezeit herausfinden.

Frau Sommerfeld: Da kommen wir wohl nicht zusammen, denn eine gescheiterte Probezeit kostet beide Seiten viel. Einen Rat haben wir aber vielleicht gemeinsam: Wer ein Zeugnis bekommt, sollte es von jemandem lesen lassen, der diese Sprache kennt, und zwar bevor er sich damit bewirbt.

Herr Kühne: Darin sind wir uns ausnahmsweise völlig einig, Frau Sommerfeld. Genau das rate ich jedem Mandanten, und zwar sofort, nicht erst nach Monaten.

Schreiben · Yazma

Teil 2

Örnek metin

Sehr geehrte Damen und Herren,

mit großem Interesse habe ich Ihre Debatte „Die optimierte Freizeit“ verfolgt, zumal ich mich in allen drei Stimmen ein wenig wiedererkenne. Als jemand, der eine Fitnessuhr trägt und trotzdem jeden Sonntag stundenlang ziellos spazieren geht, möchte ich einige Gedanken beisteuern. Die Frage, ob Freizeit nützlich sein muss, berührt nämlich weit mehr als unsere Abendgestaltung: Sie fragt danach, ob wir uns noch etwas ohne Gegenleistung gönnen.

Den Software-Entwickler, der Schritte, Schlaf und Lesezeit aufzeichnet, kann ich durchaus verstehen. Zahlen schaffen Übersicht, und wer abends sieht, was er geschafft hat, geht vielleicht zufriedener ins Bett. Bedenklich finde ich allerdings seine Bemerkung, er verplempere keinen Abend mehr. Ein Abend, an dem man nur aus dem Fenster schaut, ist eben nicht verplempert, sondern womöglich genau der, den man gebraucht hat.

Damit bin ich bei der Freizeitforscherin, deren Warnung vor einer „zweiten Arbeitsschicht“ ich weitgehend teile. Wer sein Hobby an Zielen misst, übernimmt die Logik des Büros mit ihren Kennzahlen und dem leisen Gefühl, nie genug getan zu haben. Gleichwohl würde ich nicht so weit gehen, jeden Ehrgeiz in der Freizeit zu verurteilen. Wer für einen Marathon trainiert, empfindet ja gerade am eigenen Fortschritt eine tiefe Freude. Der Unterschied liegt wohl darin, ob man sich ein Ziel selbst setzt oder ob eine App es einem vorgibt.

Am meisten beschäftigt hat mich jedoch die Leserin, die beim Töpfern abschalten wollte und nun Schalen verkauft. Ihr Beispiel zeigt, wie unmerklich aus Muße Arbeit werden kann, sobald ein Markt im Spiel ist. Ob das noch Freizeit ist, hängt meines Erachtens weniger vom Geld ab als von der Frage, ob sie auch dann noch töpfern würde, wenn niemand mehr etwas kaufte. An ihrer Stelle würde ich den Verkauf nicht aufgeben, mir aber feste Abende freihalten, an denen ich nur für mich töpfere.

Meine eigene Antwort lautet deshalb: Freizeit darf nützlich sein, aber sie muss es nicht. Entscheidend ist, dass wir uns die Freiheit bewahren, Dinge auch ohne Ergebnis zu tun. Vielleicht sollten wir gelegentlich die Uhr ablegen und uns fragen, wann wir zuletzt etwas nur deshalb getan haben, weil es uns Freude bereitet hat.

Mit freundlichen Grüßen

Leyla Demir

Gerçek sınavda yazma modülü 80 dakikadır ve iki bölümden oluşur. Teil 1 bir dönüştürme görevidir (Umformung): kısa bir sunum metninde on işaretli pasajı, verilen sözcüğü değiştirmeden yeniden yazarsınız, her pasaj 2 puan, toplam 20; bu görev bu sayfada yok, tam denemelerimizde var. Teil 2'de dört konudan birini seçer ve yaklaşık 350 kelime yazarsınız: iki serbest konu (burada olduğu gibi üç alıntıya gönderme yapan bir okur mektubu ya da görüş yazısı) ve Goethe'nin okuma listesinden (Literaturliste) bir kitap için iki kitap eleştirisi (Buchbesprechung) konusu; liste yıldan yıla değişir. Beş ölçüt vardır: Aufgabenerfüllung, Textaufbau, Kohärenz, Wortschatz ve Strukturen; her biri A–E basamağıyla 4, 3, 2, 1 ya da 0 puan alır, toplam 4 ile çarpılır ve Teil 2 80 puan eder. Serbest konularda Aufgabenerfüllung'da en üst basamak için üç alıntının hepsine gönderme yapıp kendi görüşünüzü ortaya koymanız gerekir. Herhangi bir ölçüt E alırsa görevin tamamı 0 puandır; istenen uzunluğun yarısından kısa ya da konu dışı bir metin E alır. Örnek metin 355 kelime: her alıntıya ayrı bir paragrafta gönderme yapıyor, katıldığı yerde bile sınırlıyor ('Gleichwohl würde ich nicht so weit gehen …') ve sonunda kendi cevabını veriyor. Modül 100 puan üzerinden en az 60 puanla geçilir. Level Exams'te metniniz yapay zekâ ile bu resmî ölçütlere göre puanlanır.

Sprechen · Konuşma

Teil 2

Örnek cevaplar

- **Einstieg: Statement wählen und die Diskussion eröffnen** „Ich habe mich für das Contra-Statement entschieden, obwohl mich jede volle Mülltonne hinter einem Supermarkt ärgert. Eine Spendenpflicht klingt entschlossen, aber sie setzt an der falschen Stelle an." — Teil 2'de tartışmayı siz açarsınız: seçtiğiniz ifadeyi adlandırın ve ana tezinizi hemen ardından verin. 'obwohl' ile küçük bir kabul ('her dolu çöp konteyneri beni de kızdırıyor') tutumunuzu dengeli gösterir; 'klingt …, aber …' karşıtlığı tezinizi akılda kalıcı yapar ve karşınızdakine tepki verebileceği net bir hedef sunar.
- **Ein Argument mit einem Beispiel stützen** „Nehmen Sie die Tafeln: Viele arbeiten fast nur mit Ehrenamtlichen und haben weder genug Kühlräume noch Fahrzeuge. Wenn plötzlich jeder Supermarkt liefern muss, verderben die Lebensmittel eben dort statt im Container." — Contra ifadesinin ilk yarısını (sorun gıda bankalarına, yani Tafeln'e kayar) somut bir örnekle destekleyin. 'Nehmen Sie …' örneğe geçmenin doğal bir yoludur; 'eben' gibi küçük kelimeler (Modalpartikeln) sonucu kaçınılmaz gösterir ve konuşmayı akıcı, C2'ye uygun kılar.
- **Auf ein Gegenargument eingehen** „Dass das Wegwerfen genießbarer Lebensmittel Ressourcen verschwendet, bestreite ich gar nicht. Ich frage mich nur, ob ein Gesetz, das am Ende der Kette ansetzt, an der Verschwendung selbst etwas ändert." — Karşınızdaki Pro tarafının argümanını getirdiğinde önce onu doğru aktarın, sonra sınırlayın: 'Dass …, bestreite ich gar nicht. Ich frage mich nur, ob …'. Karşı argümanı kabul edip yönünü çevirmek, Aufgabenerfüllung'da beklenen 'karşı argümana yanıt'tır; yalnızca kendi görüşünüzü tekrarlamak bu beklentiyi karşılamaz.
- **Nachfragen und das Gegenüber einbeziehen** „Darf ich Sie fragen, wie Sie sich die Kontrolle vorstellen? Wer soll denn entscheiden, ob ein Joghurt einen Tag nach dem Mindesthaltbarkeitsdatum noch gespendet oder schon entsorgt wird?" — Tartışma bir sunum değildir: soru sormak konuşmayı yönettiğinizi gösterir. Uygulamaya dair somut bir soru ('Wer soll denn entscheiden, ob …?') karşı tarafı genel ilkelerden pratiğe çeker; bu, ikna etmenin de etkili bir yoludur.
- **Einen Gegenvorschlag machen** „Wäre es nicht klüger, bei der Menge anzusetzen, etwa mit Preisnachlässen kurz vor Ladenschluss und mit Bestellungen, die sich stärker an der tatsächlichen Nachfrage orientieren?" — Yalnızca karşı çıkmak yerine bir alternatif önermek ikna gücünüzü artırır. Konjunktiv II ile kurulan 'Wäre es nicht klüger, …' kibar ama net bir öneridir; karşınızdakini köşeye sıkıştırmadan ikna etmeye çalışırsınız.
- **Zusammenfassen und die eigene Position bekräftigen** „Wir sind uns also einig, dass zu viele Lebensmittel im Müll landen; wir streiten nur darüber, wo man ansetzen sollte. Und da bleibe ich dabei: Weniger wegwerfen ist wirksamer als besser verteilen." — Tartışmayı ortak noktayı ve kalan farkı adlandırarak kapatın. 'Wir sind uns also einig, dass …; wir streiten nur über …' konuşmayı toparlar, 'Da bleibe ich dabei' pozisyonunuzu korur. Kısa ve karşıtlık içeren bir son cümle akılda kalır.

Gerçek sınavda Goethe C2 konuşma modülü bireyseldir: bir sınavcının karşısında tek başınıza konuşursunuz. İki bölüm için ortak 15 dakikalık bir hazırlık süresi vardır, sınavın kendisi yaklaşık 15 dakika sürer. Teil 1'de bir sunum yapıp soruları yanıtlarsınız; Teil 2'de iki konudan birini seçer, Pro ya da Contra ifadesinden birine karar verip tartışmayı siz açarsınız, görüşünüzü savunur, karşı argümanlara cevap verir ve karşınızdakini ikna etmeye çalışırsınız. Burada Thema 1'in (süpermarketlere satılmayan gıdayı bağışlama zorunluluğu) Contra tarafı gösteriliyor. Her bölüm beş ölçütle puanlanır (Aufgabenerfüllung, Kohärenz, Wortschatz, Strukturen, Aussprache/Intonation), her biri A–E basamağıyla 4, 3, 2, 1 ya da 0; iki bölümün toplamı 2,5 ile çarpılır, yani Teil 2 modülün 100 puanının 50'sini taşır. Bir bölümde Aufgabenerfüllung E alırsa o bölümün tamamı 0 puandır. Modül en az 60 puanla geçilir. Hazırlıkta kendi argümanlarınızın yanına olası itirazları da not edin. Level Exams'te sınavcı rolünü, replikleri önceden seslendirilmiş bir yapay zekâ partner oynar; konuşmanız bu resmî ölçütlerle puanlanır, telaffuz puanı yapay zekâ tahminidir.

Tam deneme sınavını gerçek süre, kesintisiz dinleme ve otomatik puanlamayla çözmek için: https://levelexams.com/tr/goethe-c2-sinavi

Level Exams bağımsız bir hazırlık hizmetidir; telc gGmbH, Goethe-Institut ve ÖSD ile bağlantısı yoktur. Görevler Level Exams tarafından yazılmıştır, resmî sınavlardan alınmamıştır.