Level Exams

Level Exams — Goethe C1 formatında örnek deneme sınavı ve cevap kâğıdı

Ücretsiz örnek set · Almanca sınav görevleri, Türkçe açıklamalar

Örnekler Goethe-Zertifikat C1 formatındadır (modüler sürüm). telc Deutsch C1 ve ÖSD Zertifikat C1 aynı seviyeyi ölçer, ama görevleri ve puanlaması farklı olan ayrı sınavlardır; ikisi için de sitemizde ayrı sayfalar ve deneme sınavları var. Sorular Level Exams tarafından yazıldı, resmî sınavlardan alınmadı ve deneme sınavlarımızda yer almıyor.

1. Önce görevleri çözün, cevaplarınızı cevap kâğıdına (Antwortbogen) işaretleyin.
2. Dinleme sesini aşağıdaki adresten açın. Gerçek sınavdaki kadar dinleyin (her görevin yanında yazıyor), arada durdurmayın.
3. Cevap anahtarı, transkript ve örnek metinler son sayfalarda. Konuşma görevini yüksek sesle, saat tutarak deneyin.

Dinleme sesi (Hören · Dinleme): https://levelexams.com/samples/goethe-c1-hoeren-beispiel.mp3

Lesen · Okuma

Teil 4

Sie lesen in einer Fachzeitschrift Beiträge von drei Fachleuten zum Thema „Bürgerwissenschaft: Forschen mit Laien“. Wer äußert die jeweilige Aussage? Zwei Aussagen passen zu keiner Person. Wählen Sie in diesem Fall 0.

a) Maren Feldhaus

Biologin an einem Forschungsinstitut

Seit sechs Jahren melden uns jeden Sommer mehrere Tausend Menschen, welche Wildbienen sie in Gärten, Parks und auf Balkonen entdeckt haben. Mitmachen kann jeder: Bei uns sind Schulklassen ebenso dabei wie Rentnerinnen, Kleingärtner und Familien mit kleinen Kindern. Damit die Meldungen verlässlich sind, muss jede mit einem Foto belegt werden, das unser Team anschließend prüft.

Was wir auf diese Weise gelernt haben, hat uns selbst überrascht: In vielen Städten geht der Bestand mancher Arten deutlich langsamer zurück als auf dem Land. Mit unseren zwölf fest angestellten Fachleuten hätten wir niemals so viele Flächen gleichzeitig beobachten können. Diese Erkenntnis verdanken wir allein den Freiwilligen. Für mich ist Bürgerwissenschaft deshalb keine nette Ergänzung, sondern ein unverzichtbares Werkzeug der Ökologie.

b) Jonas Ebert

Geograf an einer Universität

Der häufigste Einwand gegen Bürgerwissenschaft lautet, Laien machten zu viele Fehler. Das trifft zu, solange man jede Meldung für sich betrachtet: Wer zum ersten Mal einen Vogel bestimmt, täuscht sich häufiger als eine erfahrene Ornithologin. Für die Aussagekraft eines ganzen Datensatzes ist das jedoch zweitrangig. Melden Tausende dieselbe Art an verschiedenen Orten, gleichen sich zufällige Fehlbestimmungen gegenseitig weitgehend aus. Gefährlicher sind systematische Verzerrungen, etwa wenn fast nur in der Nähe von Ballungsräumen gezählt wird.

Immer wieder höre ich den Vorschlag, die Freiwilligen auch an der statistischen Auswertung zu beteiligen. Davon halte ich wenig, denn die nötigen Methoden lernt man nicht in einem Wochenendkurs. Ihren wichtigsten Beitrag leisten die Freiwilligen beim Sammeln, und das ist keineswegs wenig.

c) Ilka Brandt

Kommunikationswissenschaftlerin an einer Hochschule

In den vergangenen zehn Jahren ist die Zahl der Bürgerprojekte in Deutschland stark gewachsen. Das ist erfreulich, denn Forschung, an der viele mitwirken, genießt in der Öffentlichkeit mehr Vertrauen. Unsere Befragungen zeigen allerdings, wer da eigentlich mitforscht: überwiegend Menschen mit Hochschulabschluss, gutem Einkommen und viel freier Zeit. Wer im Schichtdienst arbeitet oder wenig Deutsch spricht, ist fast nie dabei.

Damit bleibt ein zentrales Versprechen der Bürgerwissenschaft, die Forschung für alle zu öffnen, bisher weitgehend uneingelöst. Ändern ließe sich das, wenn Projekte gezielt in Stadtteilzentren, Sportvereinen und Religionsgemeinden werben würden. Noch wichtiger wäre es, Bürgerinnen und Bürger schon an der Entscheidung zu beteiligen, was überhaupt erforscht wird – also ganz am Anfang und nicht erst beim Sammeln.

Seçenekler

a) Maren Feldhaus
b) Jonas Ebert
c) Ilka Brandt
0) keine der drei Personen

1. Bestimmte Gruppen der Bevölkerung sind in Bürgerprojekten kaum vertreten. → ___
2. Freiwillige sollten auch an der Auswertung der gesammelten Daten mitwirken. → ___
3. Manche Ergebnisse wären ohne die Mithilfe von Laien nicht zustande gekommen. → ___
4. Die Zahl der Bürgerprojekte ist in den letzten Jahren zu stark gestiegen. → ___
5. Bei einer großen Zahl von Beobachtungen spielen die Irrtümer Einzelner kaum eine Rolle. → ___

Hören · Dinleme

Teil 1

Sie hören einen Podcast, in dem drei Neuerscheinungen besprochen werden. Sie hören den Text einmal. Zu welchem Buch passt die jeweilige Aussage?

Im Bücherpodcast „Seitenweise“ stellen die Moderatorin und der Literaturkritiker Paul Thalmann drei neue Bücher vor.

Dinleme sesi: https://levelexams.com/samples/goethe-c1-hoeren-beispiel.mp3 · Gerçek sınavda bir kez dinlenir.

Seçenekler

1) „Die Fähre fährt nicht mehr“ von Henrike Aalberg

2) „Spannweite“ von Tobias Lindmayr

3) „Leise Berufe“ von Clara Wendt

1. Das Buch ist ein Erstlingswerk. → ___
2. Technische Zusammenhänge werden so erklärt, dass auch Laien sie verstehen. → ___
3. Der Schluss bleibt hinter dem übrigen Buch zurück. → ___
4. Die Recherche für das Buch hat sich über einen langen Zeitraum erstreckt. → ___
5. Insgesamt ist das Buch zu lang geraten. → ___

Schreiben · Yazma

Teil 1

Für das Internetforum verfassen Sie einen Diskussionsbeitrag zu einem aktuellen Thema. Schreiben Sie zu allen vier Punkten. Schreiben Sie circa 230 Wörter.

Forum „Reisen und Gesellschaft“: Zu viele Gäste?

Immer mehr beliebte Reiseziele wehren sich gegen den Andrang: Manche verlangen Eintritt von Tagesgästen, andere begrenzen die Zahl der Kreuzfahrtschiffe oder verbieten neue Ferienwohnungen.

Kritiker halten solche Maßnahmen für ungerecht, weil Reisen dadurch zu einem Luxus für Wohlhabende werde. Wie sehen Sie das?

Metinde işlenecek noktalar

- Beschreiben Sie, welche Folgen der Massentourismus für die Menschen in beliebten Orten haben kann.
- Veranschaulichen Sie das an einem Beispiel aus Ihrem Heimatland.
- Nehmen Sie Stellung zu dem Einwand, Reisen werde durch solche Maßnahmen zum Luxus.
- Machen Sie einen Vorschlag, wie Reisende selbst zu einem verträglicheren Tourismus beitragen können.

✎ Metninizi ayrı bir kâğıda yazın.

Sprechen · Konuşma

Teil 1

Sie wählen ein Thema aus (Thema 1 oder 2) und halten einen kurzen Vortrag (circa 5 Minuten). Anschließend beantworten Sie die Fragen Ihrer Gesprächspartnerin / Ihres Gesprächspartners.

Thema 1: Mehrsprachig aufwachsen – Gewinn oder Belastung für Kinder?

Thema 2: Weiterbildung im Beruf – Sache des Arbeitgebers oder jedes Einzelnen?

Einleitung: Thema vorstellen, Aufbau ankündigen

Hauptteil: Situation beschreiben, Argumente abwägen, Beispiele geben

Schluss: Fazit ziehen, eigene Position begründen

Danach: Fragen beantworten

Level Exams

Cevap kâğıdı (Antwortbogen)

Her maddede yalnızca bir kutuyu işaretleyin; boşluklu maddelere kısa cevabı yazın.

Ad Soyad _____ Tarih _____ Puan _____

Lesen · Okuma · Teil 4	
1	☐ a ☐ b ☐ c ☐ 0
2	☐ a ☐ b ☐ c ☐ 0
3	☐ a ☐ b ☐ c ☐ 0
4	☐ a ☐ b ☐ c ☐ 0
5	☐ a ☐ b ☐ c ☐ 0

Hören · Dinleme · Teil 1	
1	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
2	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
3	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
4	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
5	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Cevap anahtarı ve açıklamalar

Lesen · Okuma

Teil 4

1. **c) Ilka Brandt** — Ilka Brandt kendi anketlerinin sonucunu aktarıyor: katılanlar 'überwiegend Menschen mit Hochschulabschluss, gutem Einkommen und viel freier Zeit'; vardiyalı çalışanlar ya da az Almanca konuşanlar ise 'fast nie dabei'. İfadedeki 'kaum vertreten' bunun özeti. Tuzak Maren Feldhaus'ta: o da katılımcılardan söz ediyor, ama tersini söylüyor; kendi projesinde okul sınıfları, emekliler ve aileler bir arada ('ebenso … wie'). Jonas Ebert'in andığı çarpıklık ise insan gruplarıyla değil, sayım yerleriyle ilgili ('in der Nähe von Ballungsräumen'). Aynı konuya değinmek aynı görüşü savunmak demek değildir; kişinin cümlesi ifadeyle aynı yönde mi, onu kontrol edin.
2. **0) keine der drei Personen** — Bu öneri metinde geçiyor, ama kimse onu savunmuyor. Jonas Ebert onu başkalarından duyduğu bir öneri olarak aktarıyor ve hemen reddediyor: 'Davon halte ich wenig, denn die nötigen Methoden lernt man nicht in einem Wochenendkurs.' Ilka Brandt gönüllülere daha fazla söz hakkı istiyor, ama sürecin başında: neyin araştırılacağına karar verirken ('ganz am Anfang und nicht erst beim Sammeln'). Verilerin değerlendirilmesinden (Auswertung) hiç söz etmiyor. Bu yüzden cevap 0. 'Immer wieder höre ich …', 'Manche fordern …' gibi girişler, ardından gelen görüşün yazarın kendisine ait olmadığını gösterir; 0 cevaplarının en sık kaynağı budur.
3. **a) Maren Feldhaus** — Maren Feldhaus, bazı türlerin şehirlerde kırsala göre daha yavaş azaldığını bulduklarını anlatıyor ve ekliyor: on iki kişilik kadrolarıyla bu kadar alanı aynı anda asla gözleyemezlerdi; 'Diese Erkenntnis verdanken wir allein den Freiwilligen.' İfadedeki Konjunktiv II ('wären … nicht zustande gekommen') metindeki 'hätten wir niemals … beobachten können' ile aynı mantığı kuruyor. Jonas Ebert de gönüllüleri takdir ediyor ('keineswegs wenig'), ama yalnızca veri toplamadaki katkılarını; belirli bir sonucun onlarsız mümkün olmayacağını söylemiyor. Övgünün derecesine dikkat edin: 'önemli bir katkı' ile 'onlarsız olmazdı' aynı şey değildir.
4. **0) keine der drei Personen** — Artıştan yalnızca Ilka Brandt söz ediyor: 'In den vergangenen zehn Jahren ist die Zahl der Bürgerprojekte in Deutschland stark gewachsen.' Ama hemen ardından bunu olumlu değerlendiriyor: 'Das ist erfreulich.' İfadedeki 'zu' (fazla) ise bir eleştiri; metindeki 'stark' ile ifadedeki 'zu stark' arasındaki fark tam olarak bu. Brandt'ın eleştirisi büyümenin hızına değil, kimlerin katıldığına yöneliyor. Feldhaus ile Ebert artıştan hiç söz etmiyor. Dolayısıyla ifade kimseye ait değil: 0. 'zu', 'kaum', 'nur' gibi küçük kelimeler bir ifadenin anlamını tamamen değiştirebilir.
5. **b) Jonas Ebert** — Jonas Ebert, tek bir bildirime bakıldığında acemilerin daha sık yanıldığını kabul ediyor ('Das trifft zu, solange man jede Meldung für sich betrachtet'), ama veri setinin bütünü için bunun 'zweitrangig' olduğunu söylüyor: 'Melden Tausende dieselbe Art an verschiedenen Orten, gleichen sich zufällige Fehlbestimmungen gegenseitig weitgehend aus.' İfade aynı fikri tamamen başka kelimelerle kuruyor: 'Tausende' → 'eine große Zahl von Beobachtungen', 'sich ausgleichen' → 'kaum eine Rolle spielen'. C1'de madde ile metin nadiren aynı kelimeyi paylaşır; eş anlamlı kalıpları tanımak gerekir. Maren Feldhaus da hatalarla ilgileniyor, ama başka bir yoldan: her bildirimi fotoğrafla belgeletiyor ve ekibine kontrol ettiriyor. Yani hataları tek tek ayıklıyor; hataların yığın içinde kaybolduğunu söylemiyor.

Gerçek sınavda Teil 4'te bir uzmanlık dergisinde üç uzmanın yazısını okur ve yedi ifadenin her birini bir kişiye (a, b, c) eşlersiniz; ifadelerden ikisi hiçbir kişiye uymaz ve 0 işaretlenir. Beş ifade üç kişiye dağıldığı için bir uzman birden fazla ifadeye karşılık gelebilir. Her doğru cevap 1 puandır. Okuma modülü dört bölüm ve 30 maddeden oluşur ve 65 dakika sürer; resmî Modellsatz bu bölüm için yaklaşık 15 dakika önerir. 30 maddenin sonucu 100 puana çevrilir; modülü geçmek için en az 60 puan, yani 18 doğru cevap gerekir ve diğer modüller bu açığı kapatmaz. 0'ı son çare olarak değil, ayrı bir cevap olarak düşünün: bir ifadeyi bir uzmana vermeden

önce, o kişinin bu görüşü gerçekten savunduğunu metinde bir cümleyle gösterebilmelisiniz. Level Exams'in tam denemeleri gerçek sınavdaki gibi 65 dakikalık süreyle çalışır.

Hören · Dinleme

Teil 1

1. **1) „Die Fähre fährt nicht mehr“ von Henrike Aalberg** — 'Erstlingswerk', bir yazarın yayımladığı ilk kitaptır. Henrike Aalberg için Thalmann tam bunu söylüyor: 'das hier ist tatsächlich das erste Buch, das sie veröffentlicht'. Tuzak ikinci kitapta: Tobias Lindmayr 'zum ersten Mal für ein breites Publikum' yazıyor, ama daha önce mühendisler için birkaç kitap yazmış ('schon mehrere Fachbücher'). Onda ilk olan okur kitlesi, kitap değil. Clara Wendt'in de iki gezi kitabı var. Kayıtta 'zum ersten Mal' duyduğunuzda neyin ilk olduğunu yakalayın.
2. **2) „Spannweite“ von Tobias Lindmayr** — Moderatör ikinci kitap için şöyle diyor: Lindmayr 'kommt ganz ohne Formeln aus und erklärt jede technische Frage an einem Beispiel aus dem Alltag. Auch wer in Physik nie gut war, kann ihm mühelos folgen.' Üçüncü kitapta da teknik ayrıntılar var, ama orada eleştiri konusu: Wendt bazen bu ayrıntılarda kayboluyor ve Thalmann bir orgel kaydının ne olduğunu daha basit anlatılmış olarak okumak isterdi. Konu aynı (teknik), yargı zıt. Bu görevde konuyu değil, kitap hakkında verilen yargıyı eşleştirin.
3. **1) „Die Fähre fährt nicht mehr“ von Henrike Aalberg** — 'hinter etwas zurückbleiben', beklenen düzeyin altında kalmak demek. Thalmann romanı genel olarak beğeniyor ('Über weite Strecken sehr'), ama son bölüm onu kızdırmış: 'Da werden sämtliche Konflikte auf wenigen Seiten gelöst … Das passt einfach nicht zum Rest des Romans.' İkinci kitapta da bir bölüm eleştiriliyor, ama sonu değil, ortası ('Im Mittelteil … vieles wiederholt sich'). Eleştirinin kitabın hangi kısmına yöneldiğini not edin: başı, ortası, sonu.
4. **3) „Leise Berufe“ von Clara Wendt** — Moderatörün 'Hat sie diese Menschen einfach interviewt?' sorusuna Thalmann 'Nein' diye cevap veriyor: Wendt bu insanları 'zwei Jahre lang immer wieder besucht', atölyede, arşivde, bazen gece geç saatlere kadar. Bu, kitap için uzun süren bir araştırmadır. Çeldirici birinci kitaptaki 'dreißig Jahre': ama bu süre Aalberg'in veteriner olarak çalıştığı yıllar, kitap için yapılmış bir araştırma değil. Kayıt bir kez çaldığı için her sayının yanına neye ait olduğunu tek kelimeyle not edin.
5. **2) „Spannweite“ von Tobias Lindmayr** — Moderatör 'Spannweite' için 'Das Problem ist eher die Länge' diyor ve ekliyor: 'Zweihundert Seiten weniger hätten dem Buch gutgetan.' Çeldirici yine bir sayı: birinci kitap için de 'gut zweihundert Seiten' geçiyor, ama olumlu bir bilgi olarak; roman bir hafta sonunda okunuyor. Aynı sayı iki kitapta farklı bir iş görüyor; sayıyı değil, o sayıyla ne söylendiğini dinleyin. 'geraten' burada 'olmuş, çıkmış' anlamında: 'zu lang geraten' = gereğinden uzun olmuş.

Gerçek sınavda Teil 1'de üç yeni kitabın konuşulduğu bir podcast dinler ve altı ifadenin her birini Buch 1, 2 ya da 3'e eşlersiniz; bir kitap birden fazla ifadeye karşılık gelebilir. Kayıt yalnızca bir kez çalar; başlamadan önce ifadeleri okumak için 60 saniyeniz vardır. Her doğru cevap 1 puandır. Dinleme modülü dört bölüm ve 30 maddeden oluşur ve yaklaşık 40 dakika sürer; kayıtlar Teil 1 ve Teil 3'te bir kez, Teil 2 ve Teil 4'te iki kez çalar. 30 maddenin sonucu 100 puana çevrilir; modülü geçmek için en az 60 puan, yani 18 doğru cevap gerekir. Okuma süresinde her ifadenin anahtar kavramını işaretleyin (ilk kitap, son bölüm, uzunluk) ve dinlerken her kitap için ayrı bir sütuna kısa notlar alın. Level Exams'in tam denemelerinde ses gerçek sınavdaki gibi durdurulamaz ve belirlenen sayıda çalar; bu sayfadaki oynatıcıyı ise serbestçe tekrar dinleyebilirsiniz.

Transkript

Moderatorin: Willkommen bei „Seitenweise“, dem Podcast für alle, die gern lesen. Heute stellen wir drei Neuerscheinungen vor, und neben mir sitzt wie immer der Literaturkritiker Paul Thalmann. Paul, du hast uns einen Roman mitgebracht.

Herr Thalmann: Genau, „Die Fähre fährt nicht mehr“ von Henrike Aalberg. Aalberg hat dreißig Jahre lang als Tierärztin gearbeitet, und das hier ist tatsächlich das erste Buch, das sie veröffentlicht. Die Geschichte spielt auf einer kleinen Nordseeinsel, deren einzige Fähre einen ganzen Sommer lang ausfällt. Plötzlich müssen die Bewohner miteinander auskommen, ohne einander ausweichen zu können.

Moderatorin: Das klingt nach einem Kammerspiel. Hat es dich überzeugt?

Herr Thalmann: Über weite Strecken sehr. Aalberg beobachtet genau, und ihre Dialoge sind trocken und oft wirklich komisch. Mit gut zweihundert Seiten liest man das Buch an einem Wochenende. Umso mehr hat mich das letzte Kapitel geärgert. Da werden sämtliche Konflikte auf wenigen Seiten gelöst, als hätte die Autorin plötzlich die Geduld verloren. Das passt einfach nicht zum Rest des Romans.

Moderatorin: Unser zweites Buch ist ein Sachbuch, und zwar ein ziemlich dickes. In „Spannweite“ erzählt der Bauingenieur Tobias Lindmayr die Geschichte der Brücke, von einfachen Holzstegen bis zu den Hängebrücken unserer Zeit. Lindmayr hat schon mehrere Fachbücher für Ingenieure verfasst, schreibt hier aber zum ersten Mal für ein breites Publikum. Ich gebe zu, ich hatte vor dem Lesen ein bisschen Angst vor Formeln.

Herr Thalmann: Und, war die Angst berechtigt?

Moderatorin: Überhaupt nicht. Lindmayr kommt ganz ohne Formeln aus und erklärt jede technische Frage an einem Beispiel aus dem Alltag. Auch wer in Physik nie gut war, kann ihm mühelos folgen. Das Problem ist eher die Länge. Im Mittelteil reiht er auf fast dreihundert Seiten eine Brücke an die nächste, und vieles wiederholt sich. Zweihundert Seiten weniger hätten dem Buch gutgetan.

Herr Thalmann: Zum Schluss ein Buch, das mich sehr berührt hat: „Leise Berufe“ von Clara Wendt. Viele kennen Wendt als Radioreporterin, und nach zwei Reisebüchern porträtiert sie diesmal Menschen, deren Arbeit kaum jemand bemerkt. Eine Orgelbauerin zum Beispiel, einen Archivar oder eine Restauratorin für alte Landkarten.

Moderatorin: Hat sie diese Menschen einfach interviewt?

Herr Thalmann: Nein, und genau das ist die Stärke des Buches. Wendt hat sie zwei Jahre lang immer wieder besucht, in der Werkstatt, im Archiv, manchmal bis spät in die Nacht. Deshalb wirken die Porträts so nah. Nur gelegentlich verliert sie sich in technischen Einzelheiten. Was ein Orgelregister ist, hätte ich mir zum Beispiel gern einfacher erklären lassen.

Moderatorin: Drei sehr unterschiedliche Bücher also. Vielen Dank, Paul, und Ihnen allen: bis zur nächsten Folge von „Seitenweise“!

Schreiben · Yazma

Teil 1

Örnek metin

Die Frage, ob beliebte Reiseziele den Andrang begrenzen dürfen, beschäftigt mich seit meinem letzten Urlaub sehr. Für die Menschen, die dort leben, bedeutet Massentourismus nämlich weit mehr als volle Straßen. Wohnungen werden zu Ferienunterkünften, die Mieten steigen, und die Bäckerei an der Ecke weicht einem Souvenirladen. In der Hochsaison sind Busse und Gassen zudem so überfüllt, dass Einheimische ihren Alltag kaum noch bewältigen.

Wie das konkret aussieht, lässt sich in Göreme beobachten, einem Dorf in Kappadokien. Dort sind zahlreiche Höhlenhäuser zu Pensionen umgebaut worden, und viele Familien sind an den Ortsrand gezogen. Frühmorgens schweben Dutzende Heißluftballons über dem Tal, doch im Ortskern begegnet man kaum noch jemandem, der dort wohnt. Der Ort verdient zwar gut an seinen Gästen, das Dorfleben aber ist weitgehend verschwunden.

Den Einwand, Reisen werde durch Gebühren und Obergrenzen zum Luxus, halte ich nur teilweise für berechtigt. Eine moderate Gebühr für Tagesgäste ist im Vergleich zu den übrigen Reisekosten gering. Problematisch würde es erst, wenn ein Ort nur noch Gäste mit großem Budget zuließe. Dann entschiede allein der Geldbeutel darüber, wer ein Kulturerbe zu sehen bekommt.

Mindestens ebenso wichtig ist allerdings, was wir Reisenden selbst tun. Ich schlage vor, beliebte Orte bewusst außerhalb der Hauptsaison zu besuchen und in Unterkünften zu übernachten, die von Einheimischen geführt werden. So bleibt das Geld vor Ort, und die Belastung verteilt sich gleichmäßiger über das ganze Jahr.

Mich würde interessieren, welche Erfahrungen ihr in euren Heimatländern mit diesem Thema gemacht habt.

Gerçek sınavda yazma modülü iki görevden oluşur ve 75 dakika sürer: yaklaşık 230 kelimelik bu forum yazısı (60 puan) ve yaklaşık 120 kelimelik resmî ya da yarı resmî bir e-posta (40 puan); Modellsatz forum yazısı için 50, e-posta için 25 dakika öngörür. Her nokta bir dil işlevi ister; bu örnekte betimlemek (beschreiben), örneklendirmek (veranschaulichen), görüş bildirmek (Stellung nehmen) ve öneri yapmak (einen Vorschlag machen). Dört ölçüt ayrı puanlanır: görevin yerine getirilmesi (Erfüllung, 14), metin akışı ve yapısı (Kohärenz, 14), kelime (Wortschatz, 16) ve dil yapıları (Strukturen, 16); her ölçüt A'dan E'ye beş bantla değerlendirilir (Erfüllung için 14 / 10,5 / 7 / 3,5 / 0).Erfüllung'da en üst bant için dört işlevin dördü de içerik ve uzunluk bakımından yeterli olmalı. Dikkat: metin istenen uzunluğun yarısından, yani yaklaşık 115 kelimeden kısaysa ya da konu dışıysa görevin tamamı 0 puan alır. Örnek metin 240 kelime; dört noktayı yönergedeki sırayla, her birini ayrı bir paragrafta işliyor. 'nämlich', 'allerdings', 'Mindestens ebenso wichtig ist …' gibi bağlayıcılar ve Konjunktiv II ('zuließe', 'entschiede') C1'in beklediği çeşitliliği gösteriyor. Modülü geçmek için 100 üzerinden en az 60 puan gerekir. Level Exams'te metniniz yapay zekâ ile bu ölçütlere göre puanlanır.

Sprechen · Konuşma

Teil 1

Örnek cevaplar

- **Einleitung: Thema und Aufbau** „In meinem Vortrag geht es um die Frage, ob es Kindern eher nützt oder schadet, mit mehreren Sprachen aufzuwachsen. Zunächst beschreibe ich kurz die Situation, danach wäge ich die wichtigsten Argumente ab, und zum Schluss begründe ich meine eigene Einschätzung.“ — Girişte konuyu bir soru olarak adlandırın ve planı duyurun: 'Zunächst … danach … zum Schluss …'. Bu, Kohärenz ölçütüne doğrudan yarar: dinleyici nereye gittiğinizi bilir, siz de konuşurken kendi iskeletinize tutunursunuz. Alternatif açılış: 'Ich möchte heute ein Thema ansprechen, das viele Familien betrifft: …'

- **Hauptteil: Situation und Beispiel** „Gerade in Großstädten wachsen heute viele Kinder mit zwei oder sogar drei Sprachen auf. Meine Nichte zum Beispiel spricht mit ihrer Mutter Türkisch, mit ihrem Vater Deutsch und mit ihren Freunden im Kindergarten eine Mischung aus beidem.“ — Durumu genel bir cümleyle anlatıp hemen somut bir örneğe geçin. Kesin istatistik gerekmez; uydurma rakam vermek yerine 'viele Kinder', 'immer mehr Familien' gibi ölçülü ifadeler kullanın. Aileden bir örnek sunumu canlı kılar ve Erfüllung ölçütünde 'örneklerle destekleme' beklentisini karşılar.
- **Hauptteil: Argument mit Begründung** „Für Mehrsprachigkeit spricht vor allem, dass Kinder ganz nebenbei lernen, zwischen verschiedenen Sichtweisen zu wechseln. Hinzu kommt ein praktischer Vorteil: Wer zwei Sprachen von klein auf beherrscht, hat später in Ausbildung und Beruf oft bessere Chancen.“ — 'Für … spricht vor allem, dass …' ve 'Hinzu kommt …' argümanları sıralamanın C1'e yakışan yollarıdır; 'erstens, zweitens' yerine bunları kullanın. 'Wer …, (der) hat …' ilgi cümlesi genel bir kuralı kısa ve zarif ifade eder. 'oft' gibi küçük bir sınırlama, iddiayı abartısız ve savunulabilir kılar.
- **Hauptteil: Gegenargument einräumen** „Man sollte allerdings nicht verschweigen, dass mehrsprachige Kinder anfangs manchmal Wörter aus beiden Sprachen mischen. Viele Eltern beunruhigt das, nach meinem Kenntnisstand handelt es sich dabei aber meist um eine vorübergehende Phase.“ — Karşı argümanı kendiniz dile getirip sonra tartmak ('Man sollte allerdings nicht verschweigen, dass …') nüanslı düşündüğünüzü gösterir ve partnerin sorusunu önceden karşılar. Emin olmadığınız bilgiyi 'nach meinem Kenntnisstand' ya da 'soweit ich weiß' ile yumuşatın; C1'de bu ihtiyatlı dil de bir beceri olarak değerlendirilir.
- **Schluss: Fazit und Position** „Alles in allem überwiegen für mich eindeutig die Vorteile, vorausgesetzt, die Kinder erleben beide Sprachen im Alltag als etwas Selbstverständliches und nicht als Pflicht.“ — Sonuç cümlesi açık bir pozisyon bildirmeli ve onu bir koşula bağlayabilir: 'vorausgesetzt, …' (… şartıyla). Böylece görüşünüz net kalır ama sorgusuz bir genelleme olmaktan çıkar. Ardından 'Damit komme ich zum Ende meines Vortrags. Ich freue mich auf Ihre Fragen.' diyerek soru turuna geçebilirsiniz.
- **Frage beantworten: „Sollten Schulen auch Unterricht in den Herkunftssprachen anbieten?“** „Das ist ein wichtiger Punkt, den ich im Vortrag nur kurz gestreift habe. Ich würde sagen, ja, zumindest dort, wo viele Kinder dieselbe Familiensprache sprechen, denn sonst lernen sie diese Sprache oft nie richtig lesen und schreiben.“ — Soru-cevap kısmı ayrı bir ölçütle (Fragen/Antworten, 12 puan) puanlanır. Soruyu kısaca karşılayın ('Das ist ein wichtiger Punkt …'), net bir cevap verin, bir sınırlama ekleyin ('zumindest dort, wo …') ve gerekçelendirin ('denn …'). Soruyu tam anlamadıysanız sormak da doğal bir tepkidir: 'Meinen Sie damit, ob …?'

Gerçek sınavda konuşma modülü 20 dakikalık bir hazırlıkla başlar. Teil 1'de iki konudan birini seçer ve yaklaşık 5 dakikalık bir sunum yaparsınız; burada Thema 1'in örneği gösteriliyor. Ardından partnerinizin ve sınav görevlisinin sorularını yanıtlarsınız. Teil 1 toplam 52 puandır: sunum için Erfüllung, Kohärenz, Wortschatz ve Strukturen her biri 10 puan, soru-cevap (Fragen/Antworten) ayrıca 12 puan. Teil 2'de partnerinizle tartışmalı bir soruyu yaklaşık 5 dakika tartışırsınız (32 puan). Telaffuz ve tonlama (Aussprache) iki bölüm için bir kez, 16 puan üzerinden değerlendirilir. Bir bölümde Erfüllung en alt banda (E) düşerse o bölümün tamamı 0 puan alır. Konuşma modülü 100 puandır ve ayrı geçilir: en az 60 puan gerekir. Yukarıdaki giriş, ana bölüm ve sonuç noktaları planlama için önerdiğimiz bir iskelettir; hazırlıkta bu iskeletle birlikte gelebilecek soruları da düşünün. Level Exams'te partner rolünü yapay zekâ oynar, soruları önceden seslendirilmiştir ve gerçek sınavdaki gibi kaydı silip baştan başlayamazsınız; konuşmanız bu resmî ölçütlerle puanlanır, telaffuz puanı yapay zekâ tahminidir.

Tam deneme sınavını gerçek süre, kesintisiz dinleme ve otomatik puanlamayla çözmek için: https://levelexams.com/tr/goethe-c1-sinavi

Level Exams bağımsız bir hazırlık hizmetidir; telc gGmbH, Goethe-Institut ve ÖSD ile bağlantısı yoktur. Görevler Level Exams tarafından yazılmıştır, resmî sınavlardan alınmamıştır.